BỘ TƯ PHÁP	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Số: 196 /BC-BTP	*Hà Nội, ngày 21 tháng 7 năm 2017*

BÁO CÁO THẨM ĐỊNH

Dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thể dục, thể thao

Kính gửi:

- Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch;
- Văn phòng Chính phủ.

Ngày 07/07/2017, Bộ Tư pháp nhận được Công văn số 2869/BVHTTDL-TCTDTT của Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch về đề nghị thẩm định dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Thể dục, thể thao.

Căn cứ quy định tại Điều 58 Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 về thẩm định dự án, dự thảo văn bản quy phạm pháp luật, Bộ trưởng Bộ Tư pháp đã ban hành Quyết định số 1104/QĐ-BTP ngày 14/7/2017 về việc thành lập Hội đồng thẩm định dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thể dục, thể thao.

Ngày 20/7/2017, Hội đồng thẩm định đã họp, dưới sự chủ trì của Thứ trưởng Bộ Tư pháp Lê Tiến Châu, Chủ tịch Hội đồng, với sự tham gia của đại diện các bộ: Nội vụ, Tài chính, Công an, Quốc phòng, Giáo dục và Đào tạo, Lao động-Thương binh và Xã hội; đại diện Sở Văn hóa, thể dục, thể thao Hà Nội và đại diện một số đơn vị của Bộ Tư pháp. Trên cơ sở ý kiến của Thành viên Hội đồng, Bộ Tư pháp có ý kiến thẩm định như sau:

I. VỀ MỘT SỐ VẤN ĐỀ CHUNG

1. Về sự cần thiết sửa đổi, bổ sung Luật thể dục, thể thao

Luật thể dục, thể thao số 77/2006/QH11 được Quốc hội thông qua ngày 29/11/2006, có hiệu lực từ ngày 01/7/2007, đã phát huy hiệu quả tốt, có nhiều tác động tích cực trong việc nâng cao sức khỏe, thể lực, tầm vóc của nhân dân thông qua hoạt động thể dục, thể thao. Tuy nhiên, qua 10 năm triển khai thực hiện, Luật thể dục, thể thao đã có nhiều nội dung không phù hợp với thực tiễn, gây khó khăn, vướng mắc trong quá trình triển khai thực hiện. Do đó, Bộ Tư pháp tán thành về sự cần thiết xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thể dục, thể thao nhằm: (i) khắc phục những bất cập của Luật thể dục, thể thao năm

2006; (ii) đảm bảo sự thống nhất đồng bộ với các Luật mới được ban hành như Luật giáo dục (sửa đổi, bổ sung), Luật doanh nghiệp năm 2014, Luật Đầu tư...

2. Về hồ sơ dự án Luật

Bộ Tư pháp cho rằng, hồ sơ dự án Luật được Cơ quan chủ trì soạn thảo chuẩn bị công phu, đầy đủ các tài liệu theo quy định của khoản 2 Điều 58 Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015. Ngoài Tờ trình và dự thảo Luật, hồ sơ dự án Luật còn có Báo cáo đánh giá tác động, Báo cáo đánh giá tác động về xã hội và giới của dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thể dục, thể thao...

Tuy nhiên, Bộ Tư pháp đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, cân nhắc bổ sung và hoàn thiện thêm các tài liệu: (i) báo cáo đánh giá tác động về thủ tục hành chính; (ii) bổ sung nội dung đánh giá khả năng cân đối nguồn lực để thực hiện các quy định mới, nhất là các quy định làm phát sinh chi phí nguồn lực về tài chính, sau khi được thông qua làm cơ sở cho cơ quan có thẩm quyền xem xét, quyết định. Ví dụ như: khả năng đáp ứng của ngân sách nhà nước cho hoạt động thể thao chuyên nghiệp, thể thao thành tích cao... (iii) Hoàn thiện thêm dự thảo Tờ trình theo hướng làm rõ những khó khăn, vướng mắc trong thực tiễn việc thi hành pháp luật về thể dục, thể thao để từ đó làm sâu sắc thêm sự cần thiết phải xây dựng dự án Luật này.

Về trình tự xây dựng dự án Luật: Bộ Tư pháp nhận thấy, Cơ quan chủ trì soạn thảo đã tuân thủ các bước theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 như: thành lập Ban soạn thảo, Tổ biên tập; tiến hành tổng kết thực tiễn thi hành Luật thể dục, thể thao năm 2006; xây dựng dự thảo; tổ chức lấy ý kiến góp ý các bộ ngành; gửi Bộ Tư pháp thẩm định.v.v.v. Do đó, về cơ bản, hồ sơ dự án Luật đã đủ điều kiện để trình các cấp có thẩm quyền để xem xét, cho ý kiến.

3. Sự phù hợp với chủ trương, chính sách của Đảng

Dự thảo Luật đã bảo đảm phù hợp với chủ trương, chính sách của Đảng về phát triển thể dục, thể thao; nâng cao chất lượng, hiệu quả giáo dục thể chất và hoạt động thể thao trong trường học và đào tạo vận động viên thể thao thành tích cao được xác định trong Nghị quyết số 08-NQ-TW ngày 01 tháng 12 năm 2011 của Bộ Chính trị về tăng cường sự lãnh đạo của Đảng, tạo bước phát triển mạnh mẽ về thể dục, thể thao đến năm 2020.

4. Về tính hợp Hiến, hợp pháp, tính thống nhất, đồng bộ của dự thảo văn bản trong hệ thống pháp luật hiện hành và tính khả thi của dự thảo văn bản

Trong quá trình xây dựng dự án Luật, Cơ quan chủ trì soạn thảo đã tiến hành tổng kết thực tiễn, tổ chức lấy ý kiến của các Bộ, ngành, địa phương và đã

nghiên cứu tiếp thu theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015. Do đó, về cơ bản, dự thảo Luật phù hợp với Hiến pháp, đảm bảo tính đồng bộ của hệ thống pháp luật, nhiều quy định có tính khả thi.

Tuy nhiên, Bộ Tư pháp cho rằng, Cơ quan chủ trì soạn thảo cần tiếp tục rà soát các quy định của dự thảo Luật với các quy định của hệ thống pháp luật, nhất là các Luật mới được thông qua trong thời gian gần đây như: Luật tổ chức Chính phủ, Luật đầu tư, Luật người khuyết tật, Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Luật phí và Lệ phí...để đảm bảo tính phù hợp, ví dụ như:

4.1. Điểm b và c khoản 6 Điều 11 quy định tổ chức, cá nhân khi tham gia thực hiện xã hội hóa các hoạt động thể thao được hưởng các chính sách ưu đãi đầu tư về thuế... gồm: "*sản xuất, cung ứng các dụng cụ, trang thiết bị tập luyện, thi đấu thể dục, thể thao; hỗ trợ, giúp đỡ người khuyết tật, người cao tuổi tham gia hoạt động thể dục, thể thao*"; trong khi điểm l khoản 2 Điều 16 Luật đầu tư lại quy định "*Đầu tư cơ sở luyện tập, thi đấu thể dục, thể thao cho người khuyết tật hoặc chuyên nghiệp*" là ngành nghề ưu đãi đầu tư. Hơn nữa, theo khoản 6 Mục IV Phụ lục I quy định danh mục ngành, nghề ưu đãi đầu tư ban hành kèm theo nghị định số 118/2015/NĐ-CP ngày 12/11/2015 của Chính phủ chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Đầu tư thì *"Đầu tư kinh doanh trung tâm đào tạo, huấn luyện thể thao thành tích cao và trung tâm đào tạo, huấn luyện thể thao cho người khuyết tật; xây dựng cơ sở thể thao có thiết bị, phương tiện luyện tập và thi đấu đáp ứng yêu cầu tổ chức các giải đấu quốc tế; cơ sở luyện tập, thi đấu thể dục, thể thao chuyên nghiệp*".

Bên cạnh đó, khoản 4 Điều 36 Luật người khuyết tật quy định "*Nhà nước hỗ trợ hoạt động thiết kế, chế tạo và sản xuất dụng cụ, trang thiết bị phục vụ hoạt động văn hóa, thể thao; khuyến khích cơ quan, tổ chức, cá nhân thiết kế, chế tạo, sản xuất dụng cụ, trang thiết bị phục vụ hoạt động văn hóa, thể dục, thể thao, giải trí và du lịch phù hợp với người khuyết tật*". Như vậy, quy định tại điểm b, và c Khoản 6 Điều 11 dự thảo Luật chưa phù hợp với Luật Đầu tư về chính sách ưu đãi đầu tư và Luật Luật người khuyết tật. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc chỉnh sửa lại để bảo đảm tính thống nhất.

Tương tự, đề nghị rà soát lại việc quy định "câu lạc bộ thể thao chuyên nghiệp được miễn giảm thuế..." tại Điều 49 dự thảo Luật nhằm bảo đảm phù hợp với Luật về quản lý thuế.

4.2. Đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc không quy định "Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Bộ trưởng Bộ Lao động-Thương binh và Xã hội trong phạm vi nhiệm vụ... chủ trì, phối hợp với Bộ trưởng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch quy định tiêu chuẩn cơ sở vật chất..." tại khoản 2 Điều 21 dự kiến sửa đổi, bổ sung vì theo quy định của Luật đầu tư năm 2014 thì việc quy

định các điều kiện kinh doanh thuộc thẩm quyền của Chính phủ và Nghị định số 46/2017/NĐ-CP ngày 21/4/2017 quy định về đầu tư và hoạt động trong lĩnh vực giáo dục đã quy định điều kiện về cơ sở vật chất, thiết bị... Hơn nữa, nếu theo như quy định trong dự thảo Luật, thì phải ban hành dưới hình thức Thông tư liên tịch giữa các Bộ, mà theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 thì hình thức văn bản này không tồn tại nữa.

4.3. Về dự kiến bỏ đối tượng Hộ kinh doanh hoạt động thể thao (Điều 56 dự thảo): Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc thêm việc bỏ đối tượng Hộ kinh doanh hoạt động thể thao vì, lý do mà Cơ quan chủ trì soạn thảo nêu ra trong Tờ trình (điểm d trang 8) là do các đối tượng này không đảm bảo an toàn, vệ sinh...(điều kiện kinh doanh) nên có nguy cơ làm ảnh hưởng an toàn tính mạng, sức khỏe của người tập, trong khi đó, đối tượng Hộ kinh doanh hoạt động thể thao không bị điều chỉnh bởi Luật Đầu tư. Cụ thể: theo quy định tại Mục 211 Phụ lục 4 Danh mục ngành, nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện ban hành kèm theo Luật số 03/2016/QH14 sửa đổi, bổ sung Điều 6 và Phụ lục 4 về Danh mục ngành, nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện của Luật đầu tư thì chỉ ***doanh nghiệp*** thể thao, câu lạc bộ thể thao chuyên nghiệp là ngành nghề kinh doanh có điều kiện. Trường hợp cần thiết phải bỏ loại chủ thể này, thì cần lập luận theo hướng khác cho phù hợp hơn với Luật Đầu tư.

4.4. Về đặt cược thể thao (Điều 68a dự kiến bổ sung): Bộ Tư pháp nhận thấy đây là vấn đề tương đối phức tạp, nên đề nghị cân nhắc thận trọng. Hiện nay, Chính phủ ban hành Nghị định số 06/2017/NĐ-CP ngày 24/01/2017 về kinh doanh đặt cược đua ngựa, đua chó và bóng đá quốc tế. Theo đó, việc đặt cược mới chỉ quy định liên quan đến kinh doanh đến đua ngựa, đua chó và thí điểm đặt cược bóng đá. Hơn nữa, đặt cược trong thể thao là lĩnh vực tương đối rộng, vì có rất nhiều môn thể thao. Do vậy, đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo cần giải trình, làm rõ thêm về sự cần thiết bổ sung quy định về đặt cược thể thao vào dự thảo Luật; làm rõ thêm bộ môn thể thao nào dự kiến sẽ được cá cược; thời điểm áp dụng quy định này để cung cấp thêm thông tin cho các cơ quan có thẩm quyền xem xét, quyết định. Trường hợp cần thiết thì nên đưa thành một nội dung xin ý kiến Thành viên Chính phủ và đề nghị Chính phủ báo cáo xin ý kiến Uỷ ban Thường vụ quốc hội về nội dung này.

5. Về việc đầu tư, khai thác có hiệu quả các công trình thể thao

Bộ Tư pháp cho rằng, trong thời gian qua, việc khai thác có hiệu quả các công trình thể thao đã được xây dựng để phục vụ cho các giải thi đấu thể thao quốc tế chưa được chú trọng đúng mức, nên cần có quy định mang tính nguyên tắc trong Luật này trách nhiệm của chủ đầu tư các công trình thi đấu thể thao

trong việc phối hợp với các cơ sở giáo dục, trung tâm đào tạo thể thao để khai thác có hiệu quả các công trình này tránh gây lãng phí.

6. Về thủ tục hành chính

Các thủ tục hành chính quy định tại dự thảo Luật chưa được Cơ quan chủ trì soạn thảo thực hiện đánh giá tác động theo quy định tại Nghị định số 63/2010/NĐ-CP ngày 08/06/2016 của Chính phủ quy định về kiểm soát thủ tục hành chính, Nghị định số 48/2013/NĐ-CP ngày 14 /05/2013 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định về kiểm soát thủ tục hành chính và Thông tư số 07/2014/TT-BTP ngày 24/02/2014 của Bộ Tư pháp hướng dẫn việc đánh giá tác động của thủ tục hành chính và rà soát, đánh giá thủ tục hành chính. Do đó, đề nghị cân nhắc bổ sung Báo cáo đánh giá tác động thủ tục hành chính để bảo đảm đúng quy trình xây dựng văn bản quy phạm pháp luật.

II. VỀ MỘT SỐ NỘI DUNG CỤ THỂ

1. Về các hành vi bị cấm (Điều 10 dự thảo Luật)

Dự thảo quy định hành vi cấm "phổ biến, sử dụng Do-ping" nhưng chưa rõ các chất của Do-ping trong hoạt động thể thao là các chất nào. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung nội dung giải thích về Do-ping.

2. Về phát triển thể dục, thể thao quần chúng (khoản 6 Điều 11 dự thảo Luật)

Đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc không đưa hoạt động "sản xuất, cung ứng các dụng cụ, trang thiết bị tập luyện, thi đấu thể dục, thể thao" (điểm b khoản 6 Điều 11 dự kiến bổ sung) tại Điều này vì nội dung này không phù hợp với tên gọi của Điều này. Bộ Tư pháp cho rằng, nên cân nhắc chuyển nội dung hoạt động sản xuất, cung ứng các dịch vụ trang thiết bị đưa về Điều 4 Luật thể dục, thể thao liên quan đến chính sách của Nhà nước về phát triển thể dục, thể thao.

3. Về quyền và nghĩa vụ của vận động viên thể thao thành tích cao và huấn luyện viên thể thao thành tích cao (Điều 32 và Điều 33 dự thảo Luật)

3.1. Dự thảo Luật quy định quyền và nghĩa vụ của vận động viên thể thao thành tích cao nhưng chưa có sự phân biệt cụ thể đâu là quyền, đâu là nghĩa vụ, nên dẫn đến nhiều quy định còn chung chung, thiếu cụ thể khó áp dụng thống nhất trên thực tiễn. Ví dụ: quy định vận động viên thể thao thành tích cao được tham gia bảo hiểm y tế trong khi đó chính sách chung về bảo hiểm y tế là hình thức bảo hiểm bắt buộc đối với mọi người. Do đó, cần quy định theo hướng: cơ quan nào có trách nhiệm mua bảo hiểm y tế cho vận động viên thể thao thành tích cao. Đồng thời, đề nghị rà soát lại toàn bộ quy định của dự thảo Luật để

điều chỉnh lại theo hướng quy định rõ quyền, nghĩa vụ để thuận tiện cho việc xây dựng chính sách.

3.2. Đối với quy định "trường hợp vận động viên quốc gia bị tai nạn trong khi tập luyện, thi đấu thể thao.... được hưởng trợ cấp" tại khoản 6 Điều 32 dự thảo Luật, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo quy định cụ thể mức trợ cấp để làm cơ sở cho việc giải quyết chế độ trên thực tiễn.

Đồng thời đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc không quy định nghĩa vụ của Huấn luyện viên "xây dựng và thực hiện kế hoạch, chương trình huấn luyện thể thao" (điểm b khoản 1 Điều 33) vì đây là nhiệm vụ mang tính chuyên môn, không nên quy định trong Luật này.

4. Về thẩm quyền quyết định tổ chức giải thể thao thành tích cao (Điều 38 dự thảo Luật)

Dự thảo quy định "Thủ tướng Chính phủ quyết định tổ chức các giải thể thao như Đại hội thể thao khu vực, châu lục và thế giới tổ chức ở Việt Nam; Đại hội thể thao toàn quốc". Quy định này cần được cân nhắc theo hướng quy định cụ thể các điều kiện, tiêu chí của việc tổ chức giải; trên cơ sở các tiêu chí, điều kiện này, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đề xuất với Thủ tướng Chính phủ cho phép tổ chức các giải đấu này.

Đồng thời đề nghị rà soát toàn bộ quy định của dự thảo Luật theo hướng: thẩm quyền ban hành các chế độ, chính sách thuộc Chính phủ cho phù hợp với quy định tại Luật tổ chức Chính phủ năm 2015.

5. Về thủ tục đăng cai tổ chức giải thể thao thành tích cao (Điều 40 dự thảo Luật)

Điều 40 Dự thảo Luật quy định: tổ chức, cá nhân muốn đăng cai tổ chức giải phải (i) hoàn thiện 01 bộ hồ sơ xin phép tổ chức (ii) và gửi trực tiếp hoặc qua đường bưu điện đến cơ quan có thẩm quyền quyết định. Trong thời hạn ba mươi ngày làm việc thì người có thẩm quyền quyết định tổ chức giải thể thao. Trong khi đó, khoản 1 Điều 38 dự thảo Luật quy định "Thủ tướng Chính phủ quyết định tổ chức giải thể thao... theo đề nghị của Bộ trưởng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch".

Như vậy, trường hợp Thủ tướng là người có thẩm quyền quyết định giải thể thao thành tích cao thì tổ chức, cá nhân gửi hồ sơ cho Thủ tướng Chính phủ hay Văn phòng Chính phủ, việc trả lời văn bản do ai phụ trách. Do đó, Bộ Tư pháp đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh lý lại nhằm bảo đảm tính thống nhất nội dung của văn bản.

6. Về kinh doanh hoạt động thể thao (Điều 55 dự thảo Luật)

Cơ sở kinh doanh hoạt động thể thao và câu lạc bộ thể thao chuyên nghiệp được thành lập và hoạt động theo Luật doanh nghiệp, do đó, đề nghị cân nhắc bỏ khoản 4, khoản 5 và khoản 6 Điều 55 dự kiến sửa đổi vì các nội dung này đã được quy định tại Luật doanh nghiệp.

7. Về nguồn tài chính cho thể dục, thể thao (khoản 2 và khoản 4a Điều 64 dự thảo Luật)

Dự thảo Luật quy định "khoản thu từ kinh doanh hoạt động thể thao" và "khoản thu trích từ các hoạt động kinh doanh đặt cược thể thao tổ chức tại Việt Nam": Bộ Tư pháp cho rằng, quy định này cần cân nhắc chỉnh ý lại theo hướng quy định rõ: chủ thể quản lý các nguồn tài chính này; thủ tục nộp nhằm đảm bảo an toàn của nguồn tài chính phục vụ hoạt động thể dục, thể thao.

8. Về đất đai dành cho thể dục, thể thao (Điều 65 dự thảo Luật)

Bộ Tư pháp cho rằng, để nâng cao sức khỏe cho người dân cũng như đẩy mạnh thể thao thành thích cao, chuyên nghiệp thì việc bố trí quỹ để xây dựng các công trình thể thao là hết sức cần thiết. Tuy nhiên, đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh sửa khoản 5 Điều 65 theo hướng: trường hợp chuyển đổi mục đích sử dụng đất đai dành cho công trình thể dục, thể thao, thì cơ quan có thẩm quyền phải bố trí quỹ đất tương ứng theo quy hoạch sử dụng đất để xây dựng các công trình thể dục, thể thao, nhằm bảo đảm phù hợp với Luật đất đai.

III. KẾT LUẬN

Về cơ bản, Bộ Tư pháp tán thành về sự cần thiết ban hành Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thể dục, thể thao và nhiều nội dung của dự thảo Luật. Tuy nhiên, đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu chỉnh lý dự thảo, bổ sung đánh giá tác động thủ tục hành chính theo như ý kiến trên đây của Bộ Tư pháp trước khi trình Chính phủ xem xét cho ý kiến.

Trên đây là ý kiến của Bộ Tư pháp về dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thể dục, thể thao, xin chuyển Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch nghiên cứu, tổng hợp./.

KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG

Lê Tiến Châu

Nơi nhận:
- Như trên;
- Bộ trưởng Lê Thành Long (để b/c);
- Các thành viên HĐTĐ;
- Lưu: VT, Vụ PL HSHC(2b).